



**Аналитическая справка  
по итогам мониторинга сформированности  
читательской грамотности  
обучающихся 8-9 -х классов ОО г.Буйнакск.**

**Цель диагностической работы:** оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности 8-9 -х классов.

**Сроки:** 15.03.23года (8 кл) и 16.03. 23года (9 кл).

**Методы контроля:** метапредметная диагностическая работа (читательская грамотность).

Согласно плану повышения качества образования в рамках реализации плана работы по организации изучения читательской грамотности в школах города был проведен мониторинг уровня сформированности читательской грамотности учащихся 8-9 х классов.

Результаты выполнения диагностических работ по читательской грамотности обучающимися 8 и 9 классов.

В диагностической работе по читательской грамотности приняли участие обучающиеся 8 – 9 классов 11 общеобразовательных организаций.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности математической грамотности показано в таблице 1.

**Таблица 1.**

**Анализ результатов читательской грамотности 8 и 9 классах.**

ОО	Класс	Кол-во учащихся	Кол-во учащихся, выполнивших работу	Результат									
				Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий					
<b>Читательская грамотность (русский язык)</b>													
Гимназия	8	30	29	10	34%	5	17%	7	24%	4	13%	3	10%
	9	29	27	8	29%	7	25%	7	25%	4	14%	1	3%
СОШ №2	8	31	28	8	28%	7	25%	6	21%	5	17%	2	7%
	9	32	30	9	30%	6	20%	5	16%	5	16%	5	16%
СОШ №3	8	26	23	7	30%	7	30%	6	26%	2	8%	1	4%
	9	24	22	6	27%	4	18%	5	22%	5	22%	2	9%
СОШ №4	8	31	28	8	28%	7	25%	6	21%	5	17%	2	7%
	9	32	30	9	30%	6	20%	5	16%	5	16%	5	16%
СОШ №5	8	26	23	7	30%	7	30%	6	26%	2	8%	1	4%
	9	24	22	6	27%	4	18%	5	22%	5	22%	2	9%

СОШ №6	8	30	29	10	34%	5	17%	7	24%	4	13%	3	10%
	9	29	27	8	29%	7	25%	7	25%	4	14%	1	3%
СОШ №7	8	26	23	7	30%	7	30%	6	26%	2	8%	1	4%
	9	24	22	6	27%	4	18%	5	22%	5	22%	2	9%
СОШ №8	8	24	22	6	27%	4	18%	5	22%	5	22%	2	9%
	9	26	23	7	30%	7	30%	6	26%	2	8%	1	4%
СОШ №9	8	26	25	6	24%	6	24%	7	28%	3	12%	3	12%
	9	27	25	7	28%	6	24%	6	24%	4	16%	2	8%
СОШ №10	8	26	23	7	30%	7	30%	6	26%	2	8%	1	4%
	9	24	22	6	27%	4	18%	5	22%	5	22%	2	9%
СОШ №11	8	15	14	5	35%	4	28%	3	21%	1	7%	1	7%
	9	17	17	6	35%	5	29%	4	23%	1	5%	1	5%

По результатам выполнения средний балл составил: 6,9 балла в 8-х классах и 5,8 баллов в 9 классах.

Из таблицы видно, что высокий и повышенный уровень сформированности ЧГ показали 4 и 15 % обучающихся 8 классов, участников ДР. Средний уровень 30 %. Низкий и недостаточный уровни у восьмиклассников 18 % и 37 % соответственно.

Высокий и повышенный уровни сформированности ЧГ среди девятиклассников, участников ДР, 0% и 0% соответственно. Средний уровень у 37 % участников ДР, низкий и недостаточный уровни – 33% и 26% соответственно.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности читательской грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях.

**Таблица 2.**

**Анализ заданий диагностической работы по читательской грамотности в 8 классах.**

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Справились с заданием	2	2	6	1	1	2	4	3	3	1	0	7	6	8	2	5
% справившихся	12	12	35	6	6	12	24	18	18	6	0	41	35	47	12	29

**Анализ заданий диагностической работы по читательской грамотности в 9 классах.**

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----

<b>Справились с заданием</b>	12	7	12	12	7	1	4	7	10	7	8	10	10	12	8	5	5
<b>% справившихся</b>	75	44	75	75	44	6	25	44	63	44	50	63	63	75	50	31	31

Анализ полученных результатов читательской грамотности позволяет сделать следующие выводы:

- результаты ДР демонстрируют, что почти 12,5% обучающихся 9 классов и 23,5% обучающихся 8 классов показали низкий уровни сформированности читательской грамотности;
- большинство обучающихся 8 классов, участников ДР, не владеют компетенциями читательской грамотности;

### **Выводы и рекомендации**

1. Анализ результатов диагностических работ подтвердил качество контрольных материалов. Подготовленные КИМ позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.
2. Итоги выполнения диагностических работ в 8-х классах: 12 % учащихся продемонстрировали базовый (средний) уровень подготовки и 0% – повышенный уровень, в 9 классах - 67% и 12,5% соответственно.
3. Результаты выполнения диагностических работ показывают, что наиболее успешно учащиеся справляются с заданиями, где необходимо находить и извлекать одну единицу информации; работать с графической информацией.
4. По итогам диагностик отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста.

Также нужно отметить у ряда обучающихся у которых возникли трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу, прогнозировать события, течение процесса, результаты эксперимента на основе информации текста.

По результатам диагностики можно рекомендовать в дальнейшей работе по формированию читательской грамотности учащихся необходимо включать задания на отработку таких умений, как:

- для 8 класса:

- Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста.
- Находить и извлекать одну единицу информации.

- Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.
- Делать выводы на основе сравнения данных.
- Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний.

- для 9 класса:

- Понимать графическую информацию.
- Находить и извлекать одну единицу информации.
- Делать выводы на основе сравнения данных.
- Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.).
- Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.
- Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний.

Составила: Абдусаламова Ф.М.