



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ ГОРОДА БУЙНАКСК»  
(МКУ УОГБ)**

---

368220 г. Буйнакск ул. Хизроева, 18 тел.: 2-01-20, факс: 2-01-20 E-mail: [bguo@mail.ru](mailto:bguo@mail.ru)  
<http://www.http://buynakskguo.dagschool.com>

**Аналитическая справка  
по итогам методического аудита системы работы  
общеобразовательных организаций г.Буйнакск по формированию  
функциональной грамотности обучающихся**

В соответствии с планом «дорожной карты» по формированию функциональной грамотности обучающихся на 2022-2023 учебный год проведен методический аудит системы работы общеобразовательных организаций г.Буйнакск по формированию функциональной грамотности обучающихся

**Цель:** выявление проблемных зон в системе работы и оказание адресной методической помощи общеобразовательным организациям по достижению планируемых результатов по формированию функциональной грамотности учащихся.

**Объекты методического аудита:** системы работы по формированию функциональной грамотности обучающихся СОШ №№ 2,3,4,5,7,8,9,11, МБОУ МКОУ Гимназия, МБОУ Академический лицей, МБОУ Центр образования.

**Был проведен аудит по следующим направлениям:**

1. Организация образовательного процесса (варианты организации занятий по функциональной грамотности - в урочной или внеурочной деятельности; наличие приказа о назначении ответственного за сопровождение функциональной грамотности; количество занятий, посещенных администрацией ОО; варианты обучения по модулям функциональной грамотности; потребность педагогов в курсах повышения квалификации).
2. Методическое обеспечение (внесение изменений в рабочие программы и в дорожную карту по результатам проведенных мониторингов; использование в учебном процессе банков заданий школьного, регионального, федерального уровней).
3. Включение вопросов формирования функциональной грамотности в систему методической работы ОО (рассмотрение вопросов на заседаниях педагогического совета, методического совета, ШМО; организация и участие в методических мероприятиях по формированию функциональной грамотности различного уровня).

4. Аналитическая деятельность (наличие аналитических справок по результатам проведенных мониторингов сформированности функциональной грамотности школьного, регионального уровня; анализ посещенных уроков/занятий по функциональной грамотности).

5. Посещение занятий методистами ОО, ИМЦ (направление функциональной грамотности, вид занятия, уровень проведения).

### Общая характеристика результатов методического аудита

| Критерии методического аудита   | Количество ОО  | %     |
|---|--|-------|
| <b>Организация образовательного процесса</b>  |  |       |
| Организация занятий по функциональной грамотности   |  |       |
| в урочной деятельности  | В 3-х ОО<br>(Гимн., СОШ 5,7)   | 27,2% |
| во внеурочной деятельности  | В 10-ти ОО<br>(Гимн.СОШ 2,3,4,5,8,<br>9,10,11,Лицей)   | 90,9% |
| Приказ об ответственном за сопровождение функциональной грамотности                                       | 11   | 100%  |
| Количество занятий, посещенных администрацией   |  |       |
| директором  | 9  | 82%   |
| заместителем директора  | 11   | 91%   |
| В 2-х ОО (СОШ №№ 5,7) занятия и уроки по формированию функциональной грамотности не посещались директором |  |       |
| Обучение по модулям осуществляется  |  |       |
| разными педагогами (да/нет)   | 9  | 82%   |
| одним педагогом (да/нет)  | 4  | 36,3% |
| Потребность в КПК (кол-во педагогов)  | В 8-ми ОО -27  | 73%   |
| <b>Методическое обеспечение</b>   |  |       |
| Внесение изменений по результатам проведенных мониторингов  |  |       |
| в рабочую программу   | В 11-ти ОО   | 100%  |
| в дорожную карту  | В 11-ти ОО   | 100%  |
| Не внесли изменения в рабочие программы и в дорожную карту по результатам проведенных мониторингов        | -  | -     |
| Использование в учебном процессе банков заданий   |  |       |
| школьного уровня  | -  | -     |
| регионального и федерального уровней  | В 11-ти ОО<br>fg.resn.edu.ru, fipi.ru,<br><a href="http://skiv.instrao.ru">skiv.instrao.ru</a> ,<br>fioco.ru/, dni-fg.ru/,<br>Zoom | 100%  |

Включение вопросов формирования ФГ в систему методической работы ОО

|   |            |       |
|---|------------|-------|
| Рассмотрение вопросов формирования функциональной грамотности на заседаниях педагогических советов                            | В 10-ти ОО | 90%   |
| Рассмотрение вопросов формирования функциональной грамотности на заседаниях ШМО   | В 11-ти ОО | 100%  |
| <b>Методические мероприятия по формированию ФГ</b>  |            |       |
| Школьные методические мероприятия по формированию функциональной грамотности  | В 7-ми ОО  | 64%   |
| Окружные и региональные методические мероприятия по формированию функциональной грамотности                                   | В 11-ти ОО | 100%  |
| <b>Аналитическая деятельность</b>   |            |       |
| <b>Аналитические справки по результатам мониторингов</b>  |            |       |
| Аналитические справки по результатам мониторингов сформированности функциональной грамотности школьного, регионального уровня | В 6-ти ОО  | 54,5% |
| <b>Анализ посещенных уроков/занятий по функциональной грамотности</b>   |            |       |
| Анализ посещенных уроков/занятий по функциональной грамотности  | В 9-ти ОО  | 82%   |
| <b>Посещение занятий методистами ОО, ИМЦ</b>  |            |       |
| Посещены занятия по функциональной грамотности  | В 3-х ОО   | 27,2% |

**На основании вышеизложенного:**

1. Проведение занятий по функциональной грамотности осуществляется в рамках внеурочной деятельности во всех 11-ти общеобразовательных организациях г.Буйнакса, ставших объектом методического аудита, в том числе в рамках урочной деятельности в 3-х общеобразовательных организациях г.Буйнакса, что составляет 27,2% (Гимн., СОШ 5,7).
2. Приказ о назначении ответственного за сопровождение функциональной грамотности был издан в 11-ти ОО; в 3-х ОО (СОШ № 4,7,9) сопровождение функциональной грамотности возложено на заместителя директора ОО.
3. Директорами 9-ти ОО были посещены 49 занятий и уроков по формированию функциональной грамотности. Однако, директора СОШ 5,7 не посетили ни одного занятия. Заместители директора 11-ти ОО посетили 105 занятий и уроков. Анализ посещенных уроков администрацией выполнен. В СОШ №7 занятия и уроки по формированию функциональной грамотности не посещались администрацией, в СОШ №5 не посещались директором.

4. Осуществление обучения по модулям функциональной грамотности разными педагогами осуществляется в 9-ти ОО, что составляет 82%; одним педагогом - в 4-х ОО, что составляет 36,3%.
5. В 8-ми ОО 27 педагогов имеют потребность в курсах повышения квалификации; в 4-х ОО курсы повышения квалификации прошли все педагоги (СОШ №4,8,11, Лицей), что составляет 36,3% от общего количества ОО, ставших объектом мониторинга.
6. 100% ОО по результатам мониторингов внесли изменения в рабочие программы и 100% ОО - в дорожную карту по результатам проведенных мониторингов.
7. 100% ОО используют в учебном процессе банки заданий регионального и федерального уровней.
8. Во всех ОО, ставших объектом мониторинга, были запланированы и проведены педагогические советы и школьные методические объединения, включающие вопросы формирования функциональной грамотности.  
Школьные методические мероприятия по формированию функциональной грамотности проводились в 7-ми ОО 64%. В региональных методических мероприятиях по формированию функциональной грамотности приняли участие все школы.
9. Аналитические справки по результатам проведенных мониторингов сформированности функциональной грамотности школьного, регионального уровня имеются во всех школах.
10. Методистами 3-х ОО были посещены 18 занятий по функциональной грамотности, что составляет 27,2%. Занятия проведены на базовом и высоком уровне.

**В качестве проблем**, влияющих на формирование функциональной грамотности, школами были названы следующие: большая загруженность педагогов, необходимость курсовой подготовки учителей-предметников, низкий уровень мотивации обучающихся.

#### **Рекомендации управленческим командам ОО:**

1. Усилить внутришкольный контроль за качеством проведения занятий по формированию функциональной грамотности обучающихся, спланировать систематическое посещение занятий администрацией школы.
2. Шире использовать опыт педагогов с эффективными практиками формирования функциональной грамотности, создать условия для включения их в систему адресного наставничества.
3. Организовать систематическую подготовку и переподготовку педагогического состава школы по вопросам формирования и оценивания функциональной грамотности.

4. Повышать мотивацию обучающихся к внеурочным занятиям по функциональной грамотности через применение педагогических технологий и приемов развития интереса к предмету, чередование на занятиях методов и форм обучения, учета индивидуальных способностей каждого обучающегося.

5. Шире привлекать родителей обучающихся к совместной деятельности по повышению мотивации к изучению различных модулей функциональной грамотности через демонстрацию практического применения знаний.

6. Активно использовать в работе банки заданий регионального и федерального уровней: [fg.reshe.edu.ru](http://fg.reshe.edu.ru), [fipi.ru](http://fipi.ru), [skiv.instrao.ru](http://skiv.instrao.ru), [fioco.ru/](http://fioco.ru/), [dni-fg.ru/](http://dni-fg.ru/), Zoom.

Разработать банк заданий школьного уровня для использования в учебном процессе.

Исп.: Гамзатова З.Г.

7. знаний.